

Oborniki, dnia 23 sierpnia 2022 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienie publicznego pn. „Dowozy szkolne w latach 2022/2023”, nr ref. CUW.1.06.2022

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W RAMACH CZ. II, CZ. V ORAZ CZ. XI ZAMÓWIENIA

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn.zm., dalej jako PZP) informuje, że w przedmiotowym postępowaniu w zakresie cz. II, cz. V oraz cz. XI zamówienia dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako najkorzystniejsza w ramach **cz. II, cz. V i cz. XI** zamówienia, została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

Transport Autobusowy Marek Gośliński
Ul. Armii Poznań 24/11, 64-600 Oborniki
NIP 7871022988

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty na wykonanie cz. II, cz. V oraz cz. XI zamówienia

Wybrana oferta w zakresie **cz. II, cz. V oraz cz. XI** uzyskała najkorzystniejszy bilans punktowy w ramach kryteriów oceny ofert (łącznie 70 pkt. – w odniesieniu do cz. II zamówienia, łącznie 60 pkt. - w odniesieniu do cz. V zamówienia oraz łącznie 80 pkt. w odniesieniu do cz. XI zamówienia), przy czym kryteriami oceny ofert w niniejszym postępowaniu była cena (60%) oraz jakość pojazdu 40%. Oferty Wykonawcy na wykonanie cz. II oraz cz. V zamówienia były jedynymi ofertami złożonymi w niniejszym postępowaniu. Na wykonanie cz. XI zamówienia wpłynęły dwie oferty od różnych Wykonawców zgodnie z poniższym zestawieniem.

Zamawiający dokonał oceny w/w ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. W zakresie cz. II zamówienia wybrany Wykonawca uzyskał 60 pkt. w ramach kryterium cena oraz 10 pkt. w ramach kryterium jakość pojazdu (Wykonawca oświadczył i wykazał, że do wykonania cz. II zamówienia będzie wykorzystywał pojazd spełniający wymagania postawione przez Zamawiającego w SWZ, wyprodukowany w 2006 r.). W zakresie cz. V zamówienia wybrany Wykonawca uzyskał 60 pkt. w ramach kryterium cena oraz 0 pkt. w ramach kryterium jakość pojazdu (Wykonawca oświadczył i wykazał, że do wykonania cz. V zamówienia będzie wykorzystywał pojazd spełniający wymagania postawione przez Zamawiającego w SWZ, wyprodukowany w 2001 r.). W zakresie cz. XI zamówienia wybrany Wykonawca uzyskał 60 pkt. w ramach kryterium cena oraz 20 pkt. w ramach kryterium jakość pojazdu (Wykonawca oświadczył i wykazał, że do wykonania cz. V zamówienia będzie wykorzystywał pojazd spełniający wymagania postawione przez Zamawiającego w SWZ, wyprodukowany w 2011 r.).

Wykonawca w odniesieniu do części II, V oraz cz. X zamówienia wykazał spełnienie wszystkich warunków udziału w postępowaniu określonych przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia, zaś jego oferty na wykonanie w/w części zamówienia nie podlegały odrzuceniu. Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z postępowania. Cena najkorzystniejszej oferty w zakresie cz. II zamówienia tj. 103.049,50 zł brutto nie przekroczyła kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia tj. 120.000,00 zł brutto, jak również cena najkorzystniejszej oferty na wykonanie cz. V zamówienia tj. 160.819,67 zł brutto, nie przekroczyła kwoty jaką Zamawiający

zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia tj. 164.000,00 zł brutto, a także cena najkorzystniejszej oferty w zakresie cz. XI zamówienia, tj. 160.088,40 zł brutto, nie przekroczyła kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia tj. 179.000,00 zł brutto.

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty na wykonanie cz. II, cz. V oraz cz. XI zamówienia

Zgodnie z art. 239 ust.1 PZP Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający określił w SWZ dwa kryteria oceny ofert tj. cena 60% oraz jakość pojazdu 40% (w ramach którego oceniał wiek pojazdu, który będzie wykorzystywany przy wykonaniu zamówienia). Wybrany wykonawca uzyskał w ramach w/w kryteriów oceny ofert łącznie 70 pkt. – w odniesieniu do cz. II zamówienia, łącznie 60 pkt. – w odniesieniu do cz. V zamówienia oraz łącznie 80 pkt. w odniesieniu do cz. XI zamówienia.

Zamawiający jednocześnie przekazuje informację o wykonawcach którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu wraz z informacją o punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację w **zakresie cz. II, cz. V oraz cz. XI zamówienia.**

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzenia działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Cena brutto PLN	Punktacja w ramach kryterium cena (60%)	Punktacja w ramach jakość pojazdu (40%)	Łączna punktacja
Część II zamówienia					
3	Transport Autobusowy Marek Gośliński Ul. Armii Krajowej 24/11 64-600 Oborniki NIP 7871022988	103.049,50 zł	60 pkt	10 pkt	70 pkt
Część V zamówienia					
3	Transport Autobusowy Marek Gośliński Ul. Armii Krajowej 24/11 64-600 Oborniki NIP 7871022988	160.819,67 zł	60 pkt	0 pkt	60 pkt
Część XI zamówienia					

3	Transport Autobusowy Marek Gośliński Ul. Armii Krajowej 24/11 64-600 Oborniki NIP 7871022988	160.088,40 zł	60 pkt	20 pkt	80 pkt
4	Przedsiębiorstwo Transportowo Handlowo Usługowe Eugeniusz Tabat Ul. Wielka Poznańska 26 64-610 Rogoźno NIP 7661190828	166.088,40 zł	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b PZP		